



PWD CONSULTING

Üzlet jogi alapokon

A vezető tisztségviselők felelősségi viszonyai

Dr. Pajor Dávid ügyvéd

Ifj. dr. Nemessuri Péter tanácsadó

Az előadás tematikája

- Kik a vezető tisztségviselők?
- Ügyvezetők, igazgatósági tagok, vezérigazgatók
 - Belső felelősség, a tagokkal szemben
 - Utasíthatóság
 - Felmentvény – mit ér?
 - Külső felelősség, a hitelezőkkel szemben
 - Kártérítési felelősség
 - Mögöttes felelősség
 - Mentésülés feltételei
- Felügyelő bizottsági tagok felelőssége

Vezető tisztségviselő

- Ügyvezető(k), vezérigazgató, igazgató
- Igazgatóság elnöke, igazgatósági tagok
- Cégvezető
- Felügyelőbizottsági tag
- Képviselőre feljogosított tagok (Kft, Kkt., Bt. – ha megfelelnek a követelményeknek)
- Kuratórium tagjai (alapítvány)
- Előtársaság esetén ha nem jön létre a társaság

Az ügyvezető feladata

- A társaság irányítása
- A tagok (alapítók) hatáskörén túl döntéshozatal
 - A tagok által elhatározott döntések végrehajtása (pl. osztalék kifizethetőségének feltételei vizsgálata)
- Tevékenységét a társaság érdekei szerint végzi (!)
- Személyesen köteles ellátni az ügyvezetést (eseti jelleggel átruházható, általánosan nem)
- Képviselési joga kifelé nem korlátozható az önállóságon kívül (pl. aláírási értékhatár kifelé semmis)

Utasíthatóság

- Közvetlen tagi utasítás kizárt, kivéve egyszemélyes társaság (alapítói határozat)
- Tagi utasítás a legfőbb szerv keresztül
 - Csak a hatáskörébe tartozó kérdésben
 - Megtagadás csak jogszabályi rendelkezés alapján
 - Csak célszerűtlen (figyelemfelhívás), vagy jogszerűtlen (megtagadás) utasítást vizsgálhat felül
 - A megtagadás akár hűtlen kezelés is lehet, kár esetén
- Elismert vállalatcsoport: az uralkodó tag ügyvezetése utasíthatja az ellenőrzött társaság ügyvezetését
 - Csak az uralmi szerződésben foglalt keretek között

A felmentvény

- A legfőbb szerv adhatja az ügyvezetésnek:
 - Beszámoló elfogadásakor az érintett üzleti évre
 - Jogviszony megszűnésekor
- Felmentvény ellenére kártérítési igény:
 - Valótlan, hiányos adatokon, alapult a felmentvény
 - A felmentvény alapjául szolgáló információk hiánya a határozatban nagyon könnyűvé teszi a megtámadást

(„A felmentvényt megadom.” – általában nem elég)

Belső ellenőrzése az ügyvezetésnek

Felügyelőbizottság – a tagi ellenőrzés eszköze

- Ügyrendjét maga állapítja meg, de azt a legfőbb szerv hagyja jóvá
 - Érdemi ügyrend és SZMSZ nélkül súlytalan
 - Az FB tagoknak felelősségi kockázat probléma esetén
 - Akár a TSZ-ben is szabályozni az ügyrend alapjait
 - A minta nem biztosít rá lehetőséget (!)
- Ügydöntő FB – az ügyvezetés felelősségét csökkenti, a FB-al és a tagokkal szemben

Belső felelősség

Szerződésszegéssel okozott károkért való felelősség szabályai szerint (Ptk. 6:142. §.+ Mt. 209. § (5))

- A külső károkozással kapcsolatban a társaság által teljesített kártérítés belső felelősség keretében követelhető az UV-tól
 - Mentesül, ha (konjunktív):
 - A szerződésszegésnek:
 - Ellenőrzési körén kívül eső (vis maior, radikális piaci változások, nem befolyásolható körülmények)
 - Szerződéskötéskor nem volt előre látható (a szerződésszegés oka)
 - Nem volt elvárható az elkerülése, elhárítása
- (új fogalmak, majd a bírói gyakorlat kialakítja, az eddigieknél szigorúbb)

Bírói gyakorlat

- Rossz üzleti döntés önmagában nem alapoz meg helytállási kötelezettséget
- Felelősségre vonás alapja (a társasággal szemben):
 - szerződésszegéssel okozott kárért való felelősség
 - Létesítő okirat
 - Legfőbb szerv határozatai
- Jogutód nélküli megszűnés:
 - a törlést követő 1 éven belül
 - aktuális tagokérvényesíthetnek igényt az UV-vel szemben

Belső kötelezettségszegések

- ha a rá vonatkozó kógens jogszabályi előírásokat nem tartja be,
- túllépi a megbízása és a képviseleti jogköre határait,
- megszegi a társasági szerződést,
- a legfőbb szerv határozatait nem hajtja végre,
- a társaság számára – a normál üzleti kockázat mértéket meghaladó – előnytelen, kárt okozó ügyleteket köt,
- a magánügyleteit és a társasági ügyleteket összevegyíti,
- a saját kockázatos ügyleteket amelyek ha veszteségesek, akkor azokat a társaság ügyleteként kezeli egyébként meg saját hasznára fordítja,
- tisztességtelen versenyügyletek megkötésében közreműködik,
- indokolatlanul nagy províziókat, juttatásokat köt ki a javadalmazása körében,
- az éves üzleti jelentés és mérleg elkészítésére és nyilvánosságra hozatalára vonatkozó szabályokat nem tartja be,
- a jegyzett tőke terhére osztalék kifizetést eszközöl,
- nem jelent csődöt jóllehet a fizetéseképtelenség veszélye fennáll,
- a törvényen nyugvó adatszolgáltatási és bejelentési kötelezettségeit elmulasztja.

Külső felelősség

- Alapeset – a társaság képviselőjeként jár el
 - Nem saját maga esik kötelembé, hanem a képviselt
- Deliktuális felelősség (magatartása v. mulasztása) – a társasággal egyetemlegesen áll helyt

(Felelősség a vezető tisztségviselő károkozásáért - Ptk. 6:541. §. – kógens (!), nem zárható ki, nem korlátozható, ez 3. személlyel szemben hatálytalan)

 - Szerződésen kívüli károkozás szabályai szerint

Mentesülés a külső felelősség alól

Konjunktív feltételek

A szerződésszegésnek:

- Ellenőrzési körén kívül eső (vis maior, radikális piaci változások, nem befolyásolható körülmények)
- Szerződéskötéskor nem volt előre látható (a szerződésszegés oka)
- Nem volt elvárható az elkerülése, elhárítása

A szerződésszegőnek kell bizonyítania

Felügyelő bizottsági tagok felelőssége

- Az ügyvezetést terhelő szabályok szerint felel
- Csak az ügyrend, SzMSz megsértése esetén
 - A kötelezettsége elmulasztásáért felel
- Ügydöntő FB magáért a jóváhagyott intézkedésekért is felel

Összegzés

- A korábbi bírói gyakorlat törvényi erőre lett emelve;
- A korábbi szabályozáshoz képest minimális szigorítás, leginkább a kimentési feltételek terén;
- A vezető tisztségviselő magánvagyonára a korábbiakhoz képest nincs nagyobb veszélyben;

Köszönjük a figyelmet



PWD CONSULTING
Üzlet jogi alapokon

www.pwdconsult.hu

info@pwdconsult.hu

Dr. Pajor Dávid ügyvéd: +36 70/366 11 91

Ifj. dr. Nemessuri Péter: +36 70/636 38 83